

BAB 5

SIMPULAN, KETERBATASAN DAN SARAN

5.1 Simpulan

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan yang telah diuraikan maka dapat disajikan beberapa kesimpulan dari penelitian ini sebagai berikut:

1. Ketika melakukan penilaian kinerja menggunakan BSC, manajer cenderung untuk memperhatikan ukuran finansial yang umum dibandingkan ukuran finansial yang unik.
2. Ketika melakukan penilaian kinerja menggunakan BSC, manajer cenderung untuk memperhatikan ukuran finansial yang umum dibandingkan ukuran nonfinansial yang umum.

5.2 Keterbatasan

Berdasarkan hasil kesimpulan penelitian, maka terdapat keterbatasan penelitian sebagai berikut :

1. Penelitian ini menggunakan mahasiswa S1 yang kurang berpengalaman dalam penilaian kinerja menggunakan BSC. Walaupun semua partisipan telah berada pada semester akhir dan telah mempelajari BSC sebelumnya namun tingkat pemahaman mereka terkait BSC tidak dapat diketahui dengan pasti.
2. Partisipan dalam penelitian ini tidak terlibat dalam pengembangan BSC, padahal keterlibatan dalam pengembangan BSC akan mendorong mereka untuk mempertimbangkan seluruh pengukuran BSC termasuk ukuran unik dan ukuran nonfinansial.

3. Partisipan dalam penelitian ini masih sangat baru terkait BSC sehingga mereka tidak punya pengalaman terkait dunia bisnis retail dan pakaian di mana latar belakang kasus ini dikembangkan.

5.3 Saran

Berdasarkan hasil kesimpulan dan keterbatasan penelitian, maka terdapat saran sebagai berikut :

1. Penelitian lanjutan dapat menguji perbandingan ukuran-ukuran dalam BSC dengan desain kasus yang lebih kompleks dan jumlah partisipan yang lebih banyak untuk mendapatkan hasil data dan hasil uji yang lebih meyakinkan.
2. Penelitian lebih lanjut dapat diarahkan pada *debiasing* dari evaluasi kinerja. Sebagaimana dibahas dalam keterbatasan penelitian, partisipan tidak terlibat dalam pengembangan BSC. Penelitian selanjutnya dapat melihat apakah ketika seseorang (manajer) dilibatkan dalam penyusunan BSC akan menggunakan seluruh ukuran-ukuran BSC baik finansial unik dan ukuran-ukuran nonfinansial.

DAFTAR PUSTAKA

- Banker, R. D., H. Chang, dan M. J. Pizzini, 2004, The Balanced Scorecard: Judgemental Effects of Performance Measures Linked to Strategy, *The Accounting Review*, 79 (1): 1-23.
- Bone, H., dan M. Sholihin, 2012, Pengaruh Perspektif dan Jenis Ukuran dalam Balanced Scorecard terhadap Evaluasi Kinerja, *Jurnal Ekonomi dan Keuangan*, Vol. 16, No. 4, Desember: 457-472.
- Cardinaels, E., dan Veen-Dirks, P.M.G.V., 2010 , Financial Versus Non-financial Information: The Impact of Information Organization and Presentation in a Balanced Scorecard, *Accounting, Organizations and Society*, 35, 565–578.
- Gagne, M. L., Hollister, J., dan Tully, G. J., 2006, Using The Balanced Scorecard: Both Common and Unique Measures are Informative, *Journal of Applied Business Research*, 22 (1), 147-159.
- Ghozali, I., 2013, *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 21*, Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Kaplan, R. S., dan D. P. Norton, 1992, The Balanced Scorecard Measures that Drive Performance, *Harvard Business Review* 70(1).
- Lipe, M. G., dan S.E. Salterio, 2000, The Balanced Scorecard: Judgmental Effects of Common and Unique Performance Measures, *The Accounting Review* 75 (3), 283-298.
- Mustakini, J.H., 2004, *Metodologi Penelitian Bisnis : Salah Kaprah dan Pengalaman-Pengalaman*, edisi 2007, Yogyakarta : BPFE.
- Pramadhany, W.E.Y., 2011, Penerapan Metode Balanced Scorecard sebagai Tolok Ukur Penilaian Kinerja Organisasi Nirlaba, *Skripsi*, Semarang: Program Sarjana Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro.

Rangkuti, F., 2011, *SWOT Balanced Scorecard*, Jakarta : PT Gramedia Pustaka Utama.

Zudia, M., 2010, Analisis Penilaian Kinerja Organisasi dengan Menggunakan Konsep Balnced Scorecard pada PT Bank Jateng Semarang, *Skripsi*, Semarang: Program Sarjana Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro.