

**OPINI ANGGOTA POLISI DI MAPOLRESTABES SURABAYA
MENGENAI TAYANGAN 86 DI NET TV**

SKRIPSI



Oleh :

ALDO HARTONO SEWIDJAJA

NRP. 1423014061

PROGRAM STUDI ILMU KOMUNIKASI

FAKULTAS ILMU KOMUNIKASI

UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA

SURABAYA

2018

SKRIPSI
OPINI ANGGOTA POLISI DI MAPOLRESTABES SURABAYA
MENGENAI TAYANGAN 86 DI NET TV

Diajukan Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Dalam Memperoleh
Gelar Sarjana Ilmu Komunikasi Universitas Katolik Widya Mandala
Surabaya



Oleh :

ALDO HARTONO SEWIDJAJA

NRP. 1423014061

PROGRAM STUDI ILMU KOMUNIKASI
FAKULTAS ILMU KOMUNIKASI
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA
SURABAYA

2018

SURAT PERNYATAAN ORIGINALITAS

Dengan ini, saya

Nama : Aldo Hartono Sewidjaja

NRP : 1423014061

Menyatakan bahwa apa yang saya tulis dalam skripsi berjudul:

Opini Anggota Polisi di Mapolrestabes Surabaya Mengenai Tayangan 86 di NET TV. Adalah benar adanya dan merupakan hasil karya sendiri. Segala kutipan karya pihak lain telah saya tulis dengan menyebutkan sumbernya. Apabila dikemudian hari ditemukan adanya plagiasikama saya rela gelar sarjana saya dicabut.

Surabaya, 12 Juli 2018



Peneliti

Aldo Hartono Sewidjaja

HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI

**OPINI ANGGOTA POLISI DI MAPOLRESTABES SURABAYA
MENGENAI TAYANGAN 86 DI NET TV**

Oleh:

Aldo Hartono Sewidjaja

NRP. 1423014061

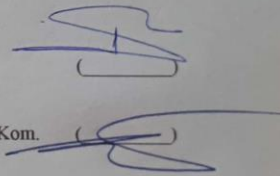
Skripsi ini telah disetujui oleh dosen pembimbing penulisan skripsi untuk diajukan ke tim penguji skripsi.

Pembimbing I : Yuli Nugraheni, S.Sos., M.Si.

NIK. 142.09.0647

Pembimbing II : Anastasia Yuni W., S.Sos., M.Med.Kom.

NIK. 142.09.0634



Surabaya, 4 Juni 2018

HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi ini telah dipertahankan dihadapan Dewan Penguji Skripsi Fakultas Ilmu Komunikasi Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya dan diterima untuk memenuhi sebagian dari persyaratan memperoleh gelar Sarjana Ilmu Komunikasi pada : Senin, 22 Juni 2018

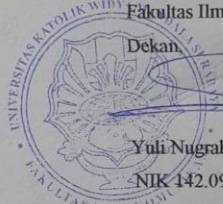
Mengesahkan,

Fakultas Ilmu Komunikasi,

Dekan,

Yuli Nugraheni, S.Sos., M.Si.

NIK 142.09.0647



Dewan Penguji :

1. Ketua : Brigitta Revia Sandy F., S.I.Kom., M.Med.Kom.
NIK. 142.15.0849
2. Sekretaris : Anastasia Yuni W., S.Sos., M.Med.Kom
NIK. 142.09.0634
3. Anggota : Yuli Nugraheni, S.Sos., M.Si.
NIK. 142.09.0647
4. Anggota : Akhsaniyah, S.Sos., M.Med.Kom.
NIK. 142.15.0857

Three handwritten signatures in blue ink are visible on the right side of the page, corresponding to the members of the examination board listed in the adjacent list.

PUBLIKASI KARYA ILMIAH

Demi perkembangan ilmu pengetahuan, saya sebagai mahasiswa Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya (UKWMS):

Nama : Aldo Hartono Sewidjaja

NRP : 1423014061

Menyetujui skripsi/karya ilmiah saya

Judul : **Opini Anggota Polisi di Mapolrestabes Surabaya
Mengenai Tayangan 86 di NET TV.**

Untuk dipublikasikan atau ditampilkan di internet atau media lain (Digital Library Perpustakaan UKWMS) untuk kepentingan akademik sebatas sesuai dengan Undang-Undang Hak Cipta.

Demikian pernyataan persetujuan publikasi karya ilmiah ini saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 12 Juli 2018

Yang menyatakan,



Aldo Hartono Sewidjaja

KATA PERSEMBAHAN

Terima kasih yang sebesar-besarnya kepada Tuhan Yang Maha Esa, yang telah memberikan kekuatan serta berkah kepada penulis hingga dapat menyelesaikan tugas akhir *skripsi* sampai selesai. Penulis ingin berterima kasih kepada keluarga yang telah mengiringi penulis dengan restu di setiap kalimat doa-doa dari awal hingga pengerjaan laporan skripsi ini tuntas. Kepada Fakultas Ilmu Komunikasi Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya yang telah memberikan kesempatan untuk mendapatkan gelar Sarjana, penulis mengucapkan banyak terima kasih untuk pengalaman yang luar biasa ini. Untuk sahabat, teman hidup, dan teman penulis terima kasih atas dukungan dan perhatian yang diberikan kepada penulis dari awal hingga detik ini.

“You will never know, if you never learn”

-Aldo Hartono S, 2018

KATA PENGANTAR

Terima kasih kepada Tuhan Yang Maha Esa, yang telah memberi kelancaran kepada penulis untuk menyelesaikan laporan skripsi dengan judul OPINI ANGGOTA POLISI DI MAPOLRESTABES SURABAYA MENGENAI TAYANGAN 86 di NET TV. Laporan skripsi ini sebagai syarat untuk mendapatkan gelar Sarjana Ilmu Komunikasi.

Penulis juga ingin memberikan ucapan terima kasih kepada beberapa pihak yang sudah berpartisipasi baik dalam hal kecil maupun besar saat melaksanakan kerja praktik hingga terselesaikan dengan baik:

1. Kepada keluarga tercinta papa, mama, cece, dan anggota keluarga besar yang sudah mendukung, memotivasi, dan selalu memberi semangat yang tak pernah ada habisnya, penulis berterima kasih sebanyak-banyaknya.
2. Kepada Ibu Yuli Nugraheni, S.Sos., M.Si. dan Ibu Anastasia Yuni Widyaningrum, S.sos., Med.Kom. yang telah membimbing penulis dari awal proses pengerjaan proposal skripsi hingga skripsi sudah selesai, dan selalu memberikan semangat dan solusi terbaik bagi penulis.
3. Kepada seluruh dosen dan *staff* Fakultas Ilmu Komunikasi yang telah membantu seluruh kebutuhan administratif penulis selama 4 tahun.
4. Kepada teman hidup serta teman jalan-jalan penulis Melyana Gozali, terima kasih sudah selalu memberikan semangat serta saran kepada penulis untuk tetap positif thinking serta percaya diri agar mampu menyelesaikan tugas akhir skripsi ini.
5. Kepada teman penulis, Desy Sanada, Veronica Amelia, Yoshi Nathania, Ling-Ling, Alfred Gregory, Shelma Miranda, Daniel

Alexander, Simon Setiawan, Michael, Budi Andrianta, Monica Wijaya, terima kasih telah memberi support kepada penulis untuk tetap mengatasi rasa malas ini, selalu berjuang demi gelar S.I.Kom.

6. Kepada teman seperjuangan Yoshi Nathania, Valencia Prisma, Meybeline Angelina, Eka Putra, Nadia Katherina, Yonatan Candra, Kevin Ardian, Dwingga Kerdijk, Irwan Sanjaya, dan semua teman-teman Fikom angkatan 2014, penulis mengucapkan terima kasih sebanyak-banyaknya.
7. Kepada sahabat karib penulis, Kevien Wijaya, S.M. dan Dionisius Novan Andrianto, S.I.Kom. terima kasih selalu menemani dalam susah dan senang saat penulis merasa tidak sanggup lagi untuk meneruskan kerja praktik.

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
SURAT PERNYATAAN ORIGINALITAS	ii
HALAMAN PERSETUJUAN	iii
HALAMAN PENGESAHAN	iv
PUBLIKASI KARYA ILMIAH	v
KATA PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR BAGAN	xviii
DAFTAR GAMBAR	xix
ABSTRAK	xx
ABSTRACT	xxi
BAB I. PENDAHULUAN	1
I.1. Latar Belakang Masalah	1
I.2. Rumusan Masalah.....	9

I.3. Tujuan Penelitian	9
I.4. Batasan Penelitian.....	10
I.5. Manfaat Penelitian	11
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA	12
II.1. Kerangka Teori.....	12
II.1.1.Model Komunikasi Lasswell	13
II.1.2.Opini Publik	14
II.1.3.Media Massa	16
II.1.4. Televisi	17
II.1.5. Program Televisi	19
II.1.6. Reality Show	20
II.2. Nisbah Antar Konsep	24
II.3. Bagan Kerangka Konseptual	26
BAB III. METODE PENELITIAN	27
III.1. Pendekatan dan Jenis Penelitian.....	27
III.2. Metode Penelitian	27
III.3. Identifikasi Variabel Penelitian.....	28
III.4. Definisi Konseptual.....	29

III.5. Definisi Operasional	29
III.6. Populasi dan Sampel	32
III.7. Teknik Penarikan Sampel	33
III.8. Teknik Pengumpulan Data	34
III.9. Teknik Validitas dan Reliabilitas	34
III.10. Teknik Analisis Data	36
III.10.1. Skala Interval	37
BAB IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	39
IV.1. Gambaran Subjek Penelitian.....	39
IV.1.1. Anggota Polrestabes Surabaya.....	39
IV.1.2. NET. TV	42
IV.1.3. Program Acara 86	44
IV.2. Uji Validitas dan Reliabilitas	45
IV.2.1. Hasil Uji Validitas	45
IV.2.2. Uji Reliabilitas	47
IV.3. Identitas Responden	48
IV.3.1. Identitas Responden Berdasarkan Jenis Kelamin.....	48
IV.3.2. Identitas Responden Berdasarkan Pangkat	50

IV.3.3. Identitas Responden Berdasarkan Pendidikan	51
IV.3.4. Identitas Responden Berdasarkan Usia.....	52
IV.3.5. Identitas Responden Berdasarkan Satuan Kerja.....	53
IV.3.6. Identitas Responden Berdasarkan Wilayah Tugas	54
IV.4. Opini Responden Mengenai Tayangan 86	55
IV.4.1. Opini Responden Mengenai Tayangan 86 Berdasarkan Unsur <i>Real-life Participations</i>	56
IV.4.2. Opini Responden Mengenai Tayangan 86 Berdasarkan Unsur <i>Unscripted Performance</i>	62
IV.4.3. Opini Responden Mengenai Tayangan 86 Berdasarkan Unsur <i>Voice-over Narration</i>	68
IV.4.4. Opini Responden Mengenai Tayangan 86 Berdasarkan Unsur <i>Observation/surveillance</i>	69
IV.4.5. Opini Responden Mengenai Tayangan 86 Berdasarkan Unsur <i>Voyeurism</i>	73
IV.4.6. Opini Responden Mengenai Tayangan 86 Berdasarkan Unsur <i>Audience Participations</i>	78
IV.4.7. Opini Responden Mengenai Tayangan 86 Berdasarkan Unsur <i>Big Event Television</i>	82
IV.4.8. Opini Anggota Polrestabes Surabaya Mengenai 86.....	87

IV.5. Tabulasi Silang Opini dengan Identitas Responden.....	89
IV.5.1. Tabulasi Silang Opini dengan Jenis Kelamin	89
IV.5.2. Tabulasi Silang Opini dengan Pangkat	90
IV.5.3. Tabulasi Silang Opini dengan Pendidikan	93
IV.5.4. Tabulasi Silang Opini dengan Usia Responden	95
IV.5.5. Tabulasi Silang Opini dengan Satuan Kerja	97
IV.5.6. Tabulasi Silang Opini dengan Wilayah Tugas	99
BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN	101
V.1. Kesimpulan	101
V.2. Saran	102
DAFTAR PUSTAKA.....	103
LAMPIRAN	106

DAFTAR TABEL

Tabel IV.2.1. Hasil Uji Validitas Opini	43
Tabel IV.2.2.1. Hasil Uji Reliabilitas Opini	44
Tabel IV.3.1.1. Jenis Kelamin Responden	45
Tabel IV.3.2.1. Pangkat Responden	47
Tabel IV.3.3.1. Pendidikan Responden	48
Tabel IV.3.4.1. Usia Responden	49
Tabel IV.3.5.1. Satuan Kerja Kepolisian	50
Tabel IV.3.6.1. Wilayah Tugas	51
Tabel IV.4.1.1. Pelanggar lalu lintas yang tertangkap adalah benar-benar masyarakat yang melanggar lalu lintas, dan bukan aktor	53
Tabel IV.4.1.2. Pelaku kriminal yang tertangkap adalah benar-benar masyarakat yang melakukan tindak kriminal, dan bukan aktor	54
Tabel IV.4.1.3. Polisi dalam acara 86 adalah benar-benar polisi RI, dan bukan aktor yang berperan sebagai polisi	56
Tabel IV.4.1.4. Tempat kejadian perkara dalam tayangan 86 adalah benar-benar real atau nyata, bukan tempat yang disewa	57

Tabel IV.4.1.5. Opini Responden Mengenai Unsur <i>Real-life-participations</i> dalam Tayangan 86.....	58
Tabel IV.4.2.1. Dialog yang terjadi antara pelaku dan polisi adalah nyata dan tanpa rekayasa naskah/skenario	60
Tabel IV.4.2.2. Tindakan polisi yang ditampilkan dalam acara 86 sebagai seorang yang berwibawa, jujur dan peduli dengan masyarakat bukan hasil rekayasa apapun melainkan adalah mereka sendiri yang sebenarnya.	61
Tabel IV.4.2.3. Operasi lapangan yang dilakukan polisi dalam acara 86 bukan hasil <i>setting</i> pihak-pihak tertentu tetapi nyata.....	62
Tabel IV.4.2.4. Opini Responden Mengenai Unsur <i>Unscripted Performance</i> dalam Tayangan 86.....	63
Tabel IV.4.3.1. Narasi yang disampaikan dalam <i>voice-over</i> membuat para penonton juga ikut merasakan peristiwa yang sedang ditayangkan....	65
Tabel IV.4.4.1. Polisi benar-benar mengamati kendaraan yang sedang berlalu Lalang untuk mencari pelanggar lalu lintas	67
Tabel IV.4.4.2. Polisi benar-benar mengamati sarang/tempat pelaku kriminal dan melakukan razia.....	68
Tabel IV.4.4.3. Opini Responden Mengenai Unsur <i>Observation/Surveillance</i> dalam Tayangan 86	69
Tabel IV.4.5.1. Tidnakan dan dialog yang ditayangkan merupakan tontonan menarik dan menyenangkan	70

Tabel IV.4.5.2. Perilaku dan emosi yang ditayangkan Acara 86 adalah nyata	72
Tabel IV.4.5.3. Opini Responden Mengenai Unsur <i>Voyeurism</i> dalam Tayangan 86	74
Tabel IV.4.6.1. Acara 86 mengikutsertakan partisipan (pelanggar tata tertib) untuk ditayangkan adalah hal yang bermanfaat dan hal tersebut harus dipertahankan terus	75
Tabel IV.4.6.2. Identitas partisipan yang ditayangkan acara 86 tidak perlu disamakan.....	76
Tabel IV.4.6.3. Opini Responden Mengenai Unsur <i>Audience Participations</i> dalam acara 86.....	78
Tabel IV.4.7.1. Tindakan yang ditayangkan dalam acara 86 sebagai bentuk perwakilan dari contoh kinerja polisi di seluruh Indonesia	80
Tabel IV.4.7.2. Acara 86 membentuk persepsi positif masyarakat Indonesia terhadap kepolisian RI	81
Tabel IV.4.7.3. Opini Responden Mengenai Unsur <i>Big Event Television</i> dalam acara 86.....	83
Tabel IV.4.8.1. Opini Anggota Polrestabes Surabaya Mengenai Tayangan 86	84
Tabel IV.5.1.1. Tabulasi Silang dengan Jenis Kelamin	86
Tabel IV.5.2.1. Tabulasi Silang dengan Pangkat	87

Tabel IV.5.3.1. Tabulasi Silang dengan Pendidikan.....	89
Tabel IV.5.4.1. Tabulasi Silang dengan Usia	91
Tabel IV.5.5.1. Tabulasi Silang dengan Satuan Kerja	92
Tabel IV.5.6.1. Tabulasi Silang dengan Wilayah Tugas.....	93

DAFTAR BAGAN

Bagan II.1.1.1. Proses Komunikasi Model Harold D. Lasswell	12
Bagan II.3.1. Bagan Kerangka Konseptual.....	22

DAFTAR GAMBAR

Gambar I.1.1. Logo Tayangan 86	4
Gambar I.1.2.Jumlah Penonton dan Rating Acara 86	6
Gambar I.1.3.Grafik Kriminalitas Kota Surabaya	7
Gambar IV.1.1.1. Data Ungkap Laka Lalu Lintas	38
Gambar IV.1.1.2. Grafik Kriminalitas Kota Surabaya.....	39
Gambar IV.1.2.1. Logo NET TV	41
Gambar IV.1.3.1. Logo Acara 86	42
Gambar IV.3.1.1. Profil Acara 86 Menurut Penelitian Nielsen	46

ABSTRAK

Aldo Hartono Sewidjaja. NRP. 1423014061. *Opini Anggota Polisi di Mapolrestabes Surabaya Mengenai Tayangan 86 di NET TV.*

Penelitian ini membahas tentang bagaimana opini Anggota Polisi di Mapolrestabes Surabaya mengenai Tayangan 86 di NET TV. Tayangan 86 ini dinaungi langsung oleh Kepolisian NKRI, akan tetapi menurut masyarakat luas tayangan ini hanya *setting-an*, bahkan ada yang mengatakan Tayangan 86 ini dibuat hanya untuk memperbaiki citra polisi saja. Penelitian ini mengungkapkan opini anggota polisi di Mapolrestabes Surabaya berdasarkan tujuh elemen karakteristik *reality show*, yakni *real-life participations*, *unscripted performance*, *voice-over narration*, *observation/surveillance*, *voyeurism*, *audience participations*, dan yang terakhir *big event television*. Responden boleh menyatakan opininya ke dalam pernyataan yang telah peneliti buat dengan pilihan sangat setuju, setuju, tidak setuju, dan sangat tidak setuju. Hasil akhir dari penelitian ini menunjukkan bahwa Anggota Polrestabes Surabaya cenderung beropini positif mengenai tayangan 86. Akan tetapi jika di lihat secara detail dari ketujuh karakteristik *reality show*, responden beropini negatif terhadap karakteristik *audience participations*, dan beropini positif terhadap enam karakteristik lainnya.

Kata kunci: Opini, Anggota Polisi di Mapolrestabes Surabaya, Tayangan 86

ABSTRACT

Aldo Hartono Sewidjaja. NRP. 1423014061. *Opinion Police Member at Mapolrestabes Surabaya About Impressions 86 on NET TV.*

This study discusses how the opinion of Mapolrestabes Surabaya Member of Impressions 86 on NET Tv. Impressions 86 is shaded directly by the Police NKRI, but the vast breadth of this community is just setting, and some even say Impress 86 is made for image operations only. The research was conducted based on reality show elements, real life participation, non-script show, voice introduction narrative, observation/surveillance, voyeurism, audience participation, and the last major television show. Respondents may express their opinions into statements that have been made with the choice of strongly agree, agree, disagree, and strongly disagree. The end result of this study shows that members of Mapolrestabes Surabaya use positive opinion about 86 shows. However, when viewed in detail from the seven facts, the respondents have negative opinion on the characteristics of audience participation, and have positive opinion on six other characteristics.

Keywords: Opinion, Member of Mapolrestabes Surabaya, 86 Program Television.