

BAB 5

SIMPULAN, KETERBATASAN, DAN SARAN

5.1 Simpulan

Tingkat insentif tidak mempengaruhi pertukaran informasi dan pengambilan keputusan dalam kelompok secara langsung. Pada umumnya dalam diri seorang pekerja ada dua hal yang penting dan dapat memberikan *motivation* atau dorongan yaitu masalah *Compensation* dan *Expectancy*. Dalam *expectancy theory* dinyatakan bahwa orang termotivasi untuk bereaksi dalam kehidupannya, berkeinginan menghasilkan kombinasi dari hasil-hasil yang diharapkan. Sehubungan dengan hal tersebut maka nampak jelas bahwa *expectancy* dapat mendorong seseorang untuk memenuhi kebutuhannya, hal ini wajar karena manusia selalu mempunyai kebutuhan yang berbeda-beda berdasarkan status sosialnya di masyarakat, sehingga unsur pembentuk *expectancy*-nya berbeda-beda pula. Karena dalam penelitian ini insentif telah gagal dalam memotivasi individu dalam kelompok untuk berbagi informasi sehingga dapat berdampak pada pengambilan keputusan dalam kelompok.

5.2 Keterbatasan

Penelitian ini juga tidak lepas dari keterbatasan-keterbatasan penelitian, antara lain:

1. Penelitian ini lebih memperhatikan pada validitas internal penelitian. Meskipun penggunaan mahasiswa sebagai partisipan memenuhi kriteria representasi dari pengambilan keputusan, namun masih terdapat kelemahan yang berasal dari sisi validitas eksternal partisipan.
2. Kasus yang disajikan dalam instrumen penelitian merupakan gambaran sederhana dari permasalahan yang secara umum terjadi dalam dunia kerja nyata sehingga walaupun telah diberikan informasi yang relevan terkait

dengan penelitian, kasus yang terjadi di dunia nyata masih lebih kompleks dan realistis.

5.3 Saran


Berdasarkan hasil dari kesimpulan dan keterbatasan dalam penelitian, maka diajukan saran sebagai berikut:

1. Penggunaan skenario atau studi kasus yang lebih kompleks dan dibuat sesuai dengan kondisi yang lebih nyata akan membawa hasil penelitian yang lebih objektif.
2. Pemilihan alternatif lain dalam memotivasi individu dalam grup untuk melakukan pertukaran informasi sehingga dapat meningkatkan kinerja dan mendapatkan hasil pengambilan keputusan kelompok yang baik.
3. Penelitian sebaiknya dilakukan dengan sampel karyawan yang bekerja langsung dalam sebuah perusahaan yang terlibat langsung dalam kegiatan pertukaran informasi dan pengambilan keputusan dalam sebuah kelompok.

DAFTAR PUSTAKA

- Alstynne, M. S. (2005). Create colleagues, not competitors. *Harvard Business Review* 83 (9): 24–28.
- Birnberg, J. G., Luft, J. & Shield, M. D., (2007). Psychology Theory in Management Accounting Research. In: C. S. Chapman, A. G. Wood & M. D. Shield, eds. *Handbook of Management Accounting Research*. Oxford: Elsevier Lt: 113-135.
- Cooper, C. R., dan Schindler, P. S. (2001). *Business Research Methods* (10 ed.). Boston: McGraw-Hill.
- Curtis, Dan B., Floyd, James J., Winsor, Jerry L., (2005). *Komunikasi Bisnis dan Profesional*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya: 149.
- Crosby, Philip B. (1979), *Quality is free : The Art of Making Quality Certain*, New York: New American Library.
- Dessler, G. (1997). *Management Sumber Daya Manusia*. [Terjemahan].(Edisi Bahasa Indonesia). Benyamin Molan. Jakarta: PT Prenhallind: 141.
- Devine, D. J., Clayton, L. D., Philips, J. L., Dunford, B. B., & Melner, S. B. (1999). Teams in organizations: Prevalence, characteristics, and effectiveness. *Small Group Research*, 30: 678-711.
- Eisenhardt, K. (1989). Agency Theory: An Assesment and Review. *Academy of Management Review*, 14: 57-74.
- Ghozali, Imam. (2016). *Aplikasi Analisis Multivariete dengan Program IBM SPSS 23*, Edisi 8, Semarang: Dian Rakyat.
- Hasan, I. (2004). *Analisis Data Penelitian dengan Statistik*. Jakarta: PT Bumi Aksara
- Harsono. (1987). *Manajemen pabrik*. Jakarta: Balai Aksara: 85.
- Hasibuan, Malayu. (2002). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Bumi Aksara: 118.
- Ichsan, A. (1981). *Tata Administrasi Kekaryawananan- Dasar-dasar Socio Analitis*, Jakarta: Djambatan: 101.

- Jensen, Michael C. dan Meckling. William H., (1976). Theory of The Firm: Managerial Behavior, Agency Cost, and Ownership Structure, *Journal of Financial Economics*, Vol. 3, No. 4: 305-360.
- Kelly, K.(2010). The Effects of Incentives on Information Exchange and Decision Quality in Groups, *Behavioral Research in Accounting*, Vol. 22, No. 1: 45-65.
- Kohn, A. (1993). Why Incentive Plans Cannot Work. *Harvard Business Review*, 93 (5) : 54-63
- Manullang, M. (1981), *Manajemen Personalia*, Jakarta: Ghalia Indonesia:141.
- Messier, William F. Jr dan Steven M. Glover dan Douglas F. Prawitt. (2006). *Auditing & Assurance Service A Sistematic Approach [Terjemahan] (Edisi ke-4)*. Jakarta: Salemba Empat.
- Nitisemito, A.S. (2002). *Manajemen Personalia (edisi ke-4)*. Jakarta: Ghalia Indonesia.
- Nugroho, Y.A. (2014). Mediasi Pertukaran Informasi pada Pengaruh Insentif terhadap Kualitas Keputusan dengan Kepercayaan sebagai Variabel Moderasi. *Jurnal Akuntansi Bisnis*, Vol. XXI No. 24.
- Panggabean, M.S. (2002). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Bogor: Ghalia Indonesia: 90-91,93.
- Rogers, Everett M., D. dan Kincaid, L. (1981). *Communication Networks: Toward a New Paradigm for Research*. New York: The Free Press.
- Rowe, C. (2004). The effect of accounting report structure and team structure on performance in crossfunctional teams. *The Accounting Review* 79 (4): 1153–1180.
- Schramm Wilbur, (1995). *The Process Effect Of Mass Communication*. University Of Illinois: Press Urbana.
- Simamora, H. (2004). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Edisi Ke-3. STIE YKPN. Yogyakarta: 544.
- Sekaran, U. (2000). *Research Methods for Business: A skill Building Approach*. 3rd Edition. Singapore: John Wiley & Sons Inc.
- Suprpto, T. (2006). *Pengantar Teori Komunikasi*. Yogyakarta:Media Pressindo: 2-3.

- 
- Taylor, E. Z. (2006). The effect of incentives on knowledge sharing in computer-mediated communication: An experimental investigation. *Journal of Information Systems* 201: 103–116.
- Vroom. (1995). *World and Motivation*. Dikutip Langsung oleh Dr. Moh. Asa'ad. S.U.Psi. Psikologi Industri Edisi keempat. Yogyakarta : Liberty.
- Wiley, C. (1995). “What Motivates Employees According To Over 40 Years Of Motivation Surveys”. *International Journal of Manpower*, Vol. 1, No. 3: 263-280.
- Wiryanto. (2005). *Pengantar Ilmu Komunikasi*. Jakarta: PT. Gramedia Widiasarana Indonesia: 5-7.
- Wittenbaum, G. M., A. B. Hollingshead, and I. C. Botero. (2004). From cooperative to motivated information sharing in groups: Moving beyond the hidden profile paradigm. *Communication Monographs* 71 (3) : 286–310