

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH *

Judul karya ilmiah (Artikel) : **Pengaruh Pendidikan Kesehatan dan Senam Terhadap Penurunan Tekanan Darah pada Pasien Hipertensi di Klinik Bratang Surabaya.**

Jumlah Penulis : 2 orang

Nama Penulis : **1. Ermalynda Sukmawati, 2. Nia Novitasari (2018)**

Status Pengusul : penulis pertama/penulis ke-.../penulis korespondensi**

Identitas Jurnal Ilmiah :

- a. Nama Jurnal : **Jurnal Ilmiah Keperawatan**
- b. Nomor ISSN : ISSN: 2085-3742
- c. Volume, nomor, bulan, tahun : Vol 13, No 1 Maret 2018
- d. Penerbit : STIKES Hang Tuah Surabaya
- e. DOI artikel (jika ada) : <https://doi.org/10.30643/jik.v13i1.14>
- f. Url untuk menelusuri : <http://e-journal-stikeshangtuahsurabaya.ac.id/index.php/JIK/articel/view/14>
- g. Url menuju artikel : <http://e-journal-stikeshangtuahsurabaya.ac.id/index.php/JIK/articel/view/14/14>
- h. Terindeks di Scimago JR/Thomson Reuter ISI knowledge atau di

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional /Internasional Bereputasi
(beri tanda \checkmark pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi/Nasional terindeks di DOAJ, CABI, COPENICUS ***

Hasil Penilaian Peer Review:

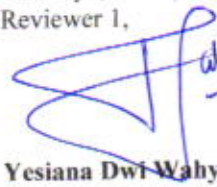
Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah: 10 kredit			Nilai Akhir Yang Diperoleh:
	Internasional/ Internasional bereputasi	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)			1	0,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			3	2
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			3	2
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)			3	2
Total = (100 %)			10	6,5
Nilai Pengusul				3,9

Nilai Akhir	$\frac{60}{100} \times 6,5 = 3,9$
-------------	-----------------------------------

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer:

Masalah penelitian sudah sesuai, kelengkapan artikel cukup, rumusan permasalahan perlu diperjelas, metodologi penelitian cukup sesuai, pembahasan harus lebih diperdalam dan dipertajam, kepustakaan harus diperbanyak lagi, kualitas terbitan jurnal cukup.

Surabaya, 28/3/2019.
Reviewer 1,



Yesiana Dwi Wahyu Werdani, S.Kep.,Ns.,M.Kep.
NIDN: 07-1411-7701
Unit kerja: Fakultas Keperawatan - UKWMS
Jabatan Fungsional: Asisten Ahli

*Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
** coret yang tidak perlu
*** nasional/terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus, dll.

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH *

Judul karya ilmiah (Artikel) : **Pengaruh Pendidikan Kesehatan dan Senam Terhadap Penurunan Tekanan Darah pada Pasien Hipertensi di Klinik Bratang Surabaya.**

Jumlah Penulis : 2 orang

Nama Penulis : **1. Ermalynda Sukmawati, 2. Nia Novitasari (2018)**

Status Pengusul : penulis pertama/penulis ke-..../penulis korespondensi**

Identitas Jurnal Ilmiah :

- a. Nama Jurnal : **Jurnal Ilmiah Keperawatan**
- b. Nomor ISSN : ISSN: 2085-3742
- c. Volume, nomor, bulan, tahun : Vol 13, No 1 Maret 2018
- d. Penerbit : STIKES Hang Tuah Surabaya
- e. DOI artikel (jika ada) : <https://doi.org/10.30643/jik.v13i1.14>
- f. Url untuk menelusuri : <http://e-journal-stikeshangtuahsurabaya.ac.id/index.php/JIK/articel/view/14>
- g. Url menuju artikel : <http://e-journal-stikeshangtuahsurabaya.ac.id/index.php/JIK/articel/view/14/14>
- h. Terindeks di Scimago JR/Thomson Reuter ISI knowledge atau di

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional /Internasional Bereputasi
(beri tanda \checkmark pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi/Nasional
terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS ***

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah: 10 kredit			Nilai Akhir Yang Diperoleh:
	Internasional/Internasional bereputasi	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)			1	0,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			3	2
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			3	2
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)			3	2,5
Total = (100 %)			10	7
Nilai Pengusul				

Nilai Akhir	$\frac{60}{100} \times 7 = 4,2$
-------------	---------------------------------

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer:

1) belum ada kesimpulan.
2) Teori pendukung untuk menjelaskan fakta pada bagian pembahasan masih sangat kurang, sehingga tidak ada perbandingan.
3) Daftar pustaka masih sangat kurang, terutama jurnal yang up to date.
4) Jurnal ilmiah terbit secara bertala, namun belum terakreditasi.
5) sekilas tampak proses review artikel cukup longgar.

Surabaya, 28/3/2019.
Reviewer 2,



Ni Putu Wulan Purnama Sari, S.Kep.,Ns.,M.Kep.
NIDN: 07-1206-8704
Unit kerja: Fakultas Keperawatan - UKWMS
Jabatan Fungsional: Asisten Ahli

*Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
** coret yang tidak perlu
*** nasional/terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus, dll.