

**PENGARUH KEAHLIAN, PENGALAMAN KERJA,  
SKEPTISME PROFESIONAL DAN BEBAN KERJA  
TERHADAP KEMAMPUAN AUDITOR DALAM  
MENDETEKSI KECURANGAN**



**OLEH :  
YESSIDORA  
3203016214**

**JURUSAN AKUNTANSI  
FAKULTAS BISNIS  
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA  
SURABAYA  
2019**

**PENGARUH KEAHLIAN, PENGALAMAN KERJA,  
SKEPTISME PROFESIONAL DAN BEBAN KERJA  
TERHADAP KEMAMPUAN AUDITOR DALAM  
MENDETEKSI KECURANGAN**

**SKRIPSI**

Diajukan kepada  
**FAKULTAS BISNIS**  
**UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA**  
Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan  
Memperoleh Gelar Sarjana Akuntansi  
Jurusan Akuntansi

**OLEH:**  
**YESSIDORA**  
3203016214

**JURUSAN AKUNTANSI**  
**FAKULTAS BISNIS**  
**UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA**  
**SURABAYA**  
2019

**HALAMAN PERSETUJUAN**

SKRIPSI

**PENGARUH KEAHLIAN, PENGALAMAN KERJA,  
SKEPTISME PROFESIONAL DAN BEBAN KERJA  
TERHADAP KEMAMPUAN AUDITOR DALAM  
MENDETEKSI KECURANGAN**

Oleh:  
YESSIDORA  
3203016214

Telah Disetujui dan Diterima dengan Baik untuk  
Diajukan Kepada Tim Penguji

Pembimbing I,



Bernadetta Diana Nugraheni, SE., M.Si., QIA

NIDN. 0723087001

Tanggal: 06 Januari 2020

**HALAMAN PENGESAHAN**

**Skripsi yang ditulis oleh: Yessidora      NRP: 3203016214**

Telah diuji pada tanggal 17 Januari 2020 dan dinyatakan lulus oleh Tim Penguji

Ketua Tim Penguji:



Dr. Dian Purnama, SE., MSA.

NIDN. 0730128502

Mengetahui:

Dekan,  


Dr. Lodovicus Lasdi, MM., Ak., CA., CPA.

NIDN. 0713097203

Ketua Jurusan Akuntansi,



S. Patricia Febrina D., SE., MA.

NIDN. 0711028601

**PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH DAN PERSETUJUAN  
PUBLIKASI KARYA ILMIAH**

Demi perkembangan ilmu pengetahuan, saya sebagai mahasiswa Unika Widya Mandala Surabaya:

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Yessidora

NRP : 3203016214

Judul Skripsi : Pengaruh Keahlian, Pengalaman Kerja, Skeptisme Profesional, dan Beban Kerja Terhadap Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan.

Menyatakan bahwa skripsi ini adalah ASLI karya tulis saya. Apabila terbukti karya ini merupakan *plagiarism*, saya bersedia menerima sanksi yang akan diberikan oleh Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya. Saya menyetujui pula bahwa karya tulis ini dipublikasikan/ditampilkan di internet atau media lain (*digital library* Perpustakaan Unika Widya Mandala Surabaya) untuk kepentingan akademik sebatas sesuai dengan Undang-Undang Hak Cipta

Demikian pernyataan keaslian dan persetujuan publikasi karya ilmiah ini saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 07 Januari 2020

Yang menyatakan,



Yessidora

NRP. 3203016214

## **KATA PENGANTAR**

Puji dan syukur penulis ucapkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas berkat dan penyertaan-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “PENGARUH KEAHLIAN, PENGALAMAN KERJA, SKEPTISME PROFESIONAL DAN BEBAN KERJA TERHADAP KEMAMPUAN AUDITOR DALAM MENDETEKSI KECURANGAN.”

Terselesainya skripsi ini tidak lepas dari dukungan, doa, dan motivasi dari berbagai pihak yang memberikan banyak bantuan kepada penulis selama proses pengerjaan skripsi. Tanpa adanya pihak-pihak yang membantu dan memberi dorongan semangat kepada penulis, mungkin skripsi ini tidak dapat selesai tepat waktu. Dalam kesempatan ini, penulis ingin mengucapkan terima kasih yang tak terkira kepada:

1. Bapak Dr. Lodovicus Lasdi, MM., Ak., CA selaku Dekan Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.
2. Ibu S, Patricia Febrina Dwijayanti, SE., MA selaku Ketua Jurusan Akuntansi Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.
3. Bapak Dr. Hendra Wijaya, S.Akt., MM., CPMA selaku Sekretaris Jurusan Akuntansi Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya.
4. Ibu Bernadetta Diana Nugraheni, SE., M.Si., QIA selaku Dosen Pembimbing skripsi yang telah meluangkan waktu, tenaga, masukan, dan saran dalam proses penulisan skripsi hingga terselesaikan.
5. Seluruh dosen Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya yang telah mencurahkan waktu dan tenaga dalam proses belajar mengajar selama masa perkuliahan.
6. Seluruh staf Tata Usaha Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya yang telah membantu penulis dalam proses administrasi selama perkuliahan.
7. Orang tua yang selalu memberikan dukungan kepada penulis, selalu memberikan penulis kasih sayang, cinta, motivasi, dan tanpa lelah berdoa

8. untuk penulis sampai saat ini, memberikan dukungan, doa, dan semangat selama proses pengerjaan skripsi.
9. Teman-teman terdekat saya Aurelia Bevelin, Mery Sutanto, Christella Gabriel, dan Ivanna Angela yang selalu mendampingi dan memberi semangat selama proses perkuliahan dan pengerjaan skripsi hingga selesai.
10. Para Asisten Laboratorium yang telah membantu penulis selama proses pengolahan data.
11. Kepada teman-teman anak bimbing Ibu Diana sebagai sesama seperjuangan yang saling memberikan motivasi, semangat dan masukan untuk mencapai tujuan yang sama (lulus).
12. Pihak-pihak yang mungkin tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah memberikan dukungan dan motivasi kepada penulis selama proses pengerjaan skripsi.

Semoga seluruh pihak di atas senantiasa diberikan berkat, kebahagiaan, dan kesejahteraan selalu. Penulis sadar bahwa skripsi ini tidak sempurna, oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik dan saran guna perbaikan skripsi ini. Semoga hasil dari penelitian ini dapat berguna bagi siapapun yang membacanya.

Akhir kata, penulis mengucapkan terima kasih atas perhatiannya dan mohon maaf apabila ada kata-kata yang kurang berkenan.

Surabaya, 05 Januari 2020

Yessidora

## DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL .....	i
HALAMAN PERSETUJUAN .....	ii
HALAMAN PENGESAHAN .....	iii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH .....	iv
KATA PENGANTAR .....	v
DAFTAR ISI .....	vii
DAFTAR TABEL .....	x
DAFTAR GAMBAR .....	xi
DAFTAR LAMPIRAN .....	xii
ABSTRAK .....	xiii
ABSTRACT .....	xiv
<b>BAB 1. PENDAHULUAN</b>	
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	6
1.3 Tujuan Penelitian .....	6
1.4 Manfaat Penelitian .....	7
1.5 Sistematika Penulisan .....	7
<b>BAB 2. TINJAUAN PUSTAKA</b>	
2.1 Landasan teori .....	9
2.1.1. Kecurangan.....	9
2.1.2. Teori Atribusi.....	13
2.1.3. Keahlian.....	14
2.1.4. Pengalaman Kerja.....	14
2.1.5. Skeptisme Profesional.....	15
2.1.6. Beban Kerja.....	16
2.2 Penelitian terdahulu.....	17
2.3 Pengembangan Hipotesis .....	20
2.4 Rerangka Penelitian .....	22



<b>BAB 3. METODE PENELITIAN</b>	
3.1 Desain Penelitian .....	23
3.2 Identifikasi, Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel .....	23
3.3 Jenis Data dan Sumber Data .....	26
3.4 Metode Pengumpulan Data .....	26
3.5 Populasi, Sampel dan Teknik Penyampelan .....	26
3.6 Teknik Analisis data .....	26
<b>BAB 4. ANALISIS DAN PEMBAHASAN</b>	
4.1 Gambaran Umum Objek Penelitian .....	31
4.1.1. Prosedur Pembagian Kuisisioner.....	31
4.2 Deskripsi Data .....	35
4.3 Hasil Analisis Data .....	36
4.3.1. Hasil Uji Kualitas Data.....	36
4.3.1.1. Hasil Uji Validitas.....	36
4.3.1.2. Hasil Uji Reliabilitas.....	39
4.3.1.3. Hasil Uji Normalitas.....	40
4.3.2. Hasil Uji Asumsi Klasik.....	40
4.3.2.1. Hasil Uji Multikolinearitas.....	41
4.3.2.2. Hasil Uji Heteroskedastisitas.....	41
4.3.3. Uji Kelayakan Model.....	42
4.3.3.1. Uji Koefisien Determinasi.....	42
4.3.3.2. Uji F.....	43
4.3.4. Uji Hipotesis.....	44
4.3.4.1. Uji T.....	44
4.4 Pembahasan .....	46
<b>BAB 5. SIMPULAN, KETERBATASAN DAN SARAN</b>	
5.1 Simpulan .....	51
5.2 Keterbatasan .....	52
5.3 Saran .....	52
<b>DAFTAR PUSTAKA</b>	
<b>LAMPIRAN</b>	

## DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu .....	18
Tabel 4.1 Demografi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin.....	32
Tabel 4.2 Demografi Responden Berdasarkan Umur.....	33
Tabel 4.3 Demografi Responden Berdasarkan Pendidikan.....	33
Tabel 4.4 Demografi Responden Berdasarkan Jabatan .....	34
Tabel 4.5 Demografi Responden Berdasarkan Rata Penugasan Satu Tahun	34
Tabel 4.6 Demografi Responden Berdasarkan Menempuh Pendidikan Profesi Akuntansi.....	35
Tabel 4.7 Statistik Deskriptif .....	36
Tabel 4.8 Hasil Uji Validitas Variabel Keahlian Auditor .....	37
Tabel 4.9 Hasil Uji Validitas Variabel Pengalaman Kerja Auditor .....	37
Tabel 4.10 Hasil Uji Validitas Variabel Skeptisme Profesional.....	38
Tabel 4.11 Hasil Uji Validitas Variabel Beban Kerja.....	38
Tabel 4.12 Hasil Uji Validitas Variabel Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan.....	39
Tabel 4.13 Hasil Uji Reliabilitas .....	40
Tabel 4.14 Hasil Uji Normalitas.....	40
Tabel 4.15 Hasil Uji Multikolinearitas.....	41
Tabel 4.16 Hasil Uji Koefisien Determinasi.....	43
Tabel 4.17 Hasil Uji F.....	43
Tabel 4.18 Hasil Uji T dan Regresi Linier Berganda .....	44

## DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Rerangka Penelitian .....	22
Gambar 4.1 Uji Heteroskedastisitas .....	42

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1. Kuisisioner Penelitian

Lampiran 2. Hasil Distribusi Sampel Penelitian

Lampiran 3. Hasil Uji Statistik Deskriptif

Lampiran 4. Hasil Uji Kualitas Data

Lampiran 4.1 Hasil Uji Validitas

Lampiran 4.2. Hasil Uji Reliabilitas

Lampiran 4.3. Hasil Uji Normalitas

Lampiran 5. Hasil Uji Asumsi Klasik

Lampiran 5.1. Hasil Uji Multikolinearitas

Lampiran 5.2. Hasil Uji Heteroskedastisitas

Lampiran 6. Hasil Uji Kelayakan Model

Lampiran 6.1. Hasil Uji Koefisien Determinasi

Lampiran 6.2. Hasil Uji F

Lampiran 7. Hasil Uji Hipotesis

Lampiran 7.1. Hasil Uji T dan Analisis Regresi Linier Berganda

## ABSTRAK

Pelaporan laporan keuangan merupakan hal yang amat penting dimiliki setiap perusahaan, terutama perusahaan *go public* (*Initial Public Offering*). Laporan keuangan ini dibuat sebagai tolak ukur bagi para pemegang saham, komite, investor dan pemangku kepentingan lainnya dalam menentukan perkembangan dan bagaimana masa depan perusahaan kedepannya didalam berbagai aspek. Laporan keuangan selalu memiliki resiko mengandung salah saji ataupun kecurangan, oleh sebab itu diharapkan auditor memiliki kemampuan yang semakin ahli dalam menangani masalah yang ada. Semakin tinggi faktor-faktor yang mempengaruhi kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan, maka akan semakin tinggi kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan. Oleh karena itu, penelitian ini bertujuan untuk menguji dan menganalisis pengaruh keahlian, pengalaman kerja, skeptisme profesional dan beban kerja terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan.

Sumber data yang digunakan dalam penelitian ini ialah berupa data primer, karena data yang didapat berasal secara langsung dari para responden yaitu para auditor eksternal yang bekerja di Kantor Akuntan Publik (KAP) wilayah Surabaya. Metode pengumpulan data yang dipakai dalam penelitian ini ialah dengan menggunakan metode kuesioner.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa keahlian tidak berpengaruh negatif terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan, pengalaman kerja berpengaruh positif terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan, skeptisme profesional berpengaruh positif terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan dan beban kerja tidak berpengaruh terhadap kemampuan auditor dalam mendeteksi kecurangan

**Kata kunci** : Keahlian, Pengalaman Kerja, Skeptisme Profesional, Beban Kerja dan Kemampuan Auditor dalam Mendeteksi Kecurangan

## **ABSTRACT**

Reporting financial statements is very important to be owned by every company, especially companies that is going public (Initial Public Offering). This financial report is made as a benchmark for shareholders, committees, investors and other stakeholders in determining the development and future of the company in various aspects. Financial statements always have the risk of containing misstatements or fraud, therefore the auditor is expected to have the ability to be more skilled in handling existing problems. The higher the factors that influence the auditor's ability to detect fraud, the higher the auditor's ability to detect fraud. Therefore, this study aims to examine and analyze the effect of expertise, work experience, professional skepticism and workload on the auditor's ability to detect fraud.

The data source used in this study is in the form of primary data, because the data obtained comes directly from the respondents, which is the external auditors working in the Public Accountant Office (KAP) in the Surabaya area. Data collection method used in this study is to use a questionnaire method.

The results of this study indicate that expertise has no negative effect on the ability of auditors to detect fraud, work experience has a positive effect on the ability of auditors to detect fraud, professional skepticism has a positive effect on the ability of auditors to detect fraud and workload does not affect the ability of auditors to detect fraud.

**Keywords:** Expertise, Work Experience, Professional Skepticism and Workload On the Auditor's Ability to Detect Fraud.